

**Prot. 2968/2018 del 19/04/2018**

**OGGETTO:** procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lettera b) del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. mediante l'utilizzo del sistema Intercent-ER con Richiesta di Offerta (RDO) per la fornitura, installazione e collaudo di una piattaforma di sequenziamento di nuova generazione da destinare al laboratorio di Bioscienze dell'IRST srl IRCCS e di un servizio di manutenzione preventiva e assistenza tecnica full-risk di 36 mesi.

CIG: 7428217695 - CUP: E42F15000420001

***VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – 1° seduta riservata***

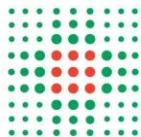
Il giorno 19/04/2018 alle ore 10:00 presso l'ufficio della Dott. Colamartini Americo si è insediata per la prima volta la Commissione al completo, nominata con Provvedimento agli atti prot. IRST n. 2721/2018 del 10/04/2018 del Direttore Area Provveditorato, composta da:

- Presidente: Dott. Americo Colamartini Direttore Area Risorse Strutturali, Tecnologie, Informatiche -e Servizio Tecnico;
- Componente: Dott.ssa Michela Tebaldi, in servizio presso il Laboratorio Biologico IRST;
- Componente: Dott.ssa Samanta Salvi, in servizio presso il Laboratorio Biologico IRST;

Il Dott. Americo Colamartini espleta anche la funzione segretario verbalizzante.

Il contenuto dei plichi virtuali contenente la documentazione tecnica busta B) della ditta partecipante è consegnato dal RUP al Presidente della Commissione.

Il Presidente ricorda che l'offerta del concorrente sarà valutata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità che sovrintendono la presente seduta di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella seconda fase di gara, in seduta riservata, per l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica ammessa in gara), procede con l'apertura delle operazioni di verifica della regolarità della documentazione contenuta nella busta virtuale "offerta tecnica" che risulta regolarmente presente a sistema. In particolare la



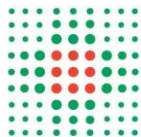
Commissione nella presente seduta o in altre sedute riservate qualora ve ne fosse bisogno, dovrà valutare l'offerta tecnica e procedere all'assegnazione dei relativi punteggi. Successivamente all'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica, la Commissione Giudicatrice procederà, in seduta pubblica, ad attribuire il punteggio all'offerta economica contenuta nella busta virtuale "offerta economica" secondo i criteri indicati nel disciplinare di gara ed a determinare, quindi, l'offerta economicamente più vantaggiosa che avrà ottenuto il punteggio più alto.

Il Presidente ricorda che verranno presi in considerazione i seguenti elementi di valutazione (cfr. punto 9 delle condizioni particolari di fornitura):

- 1) la qualità: 70 punti;
- 2) il prezzo: 30 punti;

Si procede alla lettura delle condizioni particolari di fornitura e del capitolato tecnico in merito ai punteggi da attribuire e alle operazioni di valutazione. La Commissione giudicatrice avvia le operazioni di gara, iniziando la valutazione del parametro tecnico (punteggio totale 70 punti), suddiviso nei seguenti criteri di valutazione per l'offerta tecnica:

Criterio	Parametro valutazione	Punteggio Massimo
1	<b>Chiarezza e completezza della documentazione tecnica presentata con particolare attenzione alla descrizione delle peculiarità funzionali degli elementi offerti.</b> <i>Con questo criterio si valuta la completezza e chiarezza dei documenti presentati e delle informazioni in essi contenute, con particolare attenzione alla leggibilità delle specifiche di ciascun prodotto e servizio offerto.</i>	5
2	<b>Qualità tecnica della fornitura proposta</b> <i>Con questo subcriterio si valuta la qualità tecnica della fornitura proposta (comprensiva di accessori) in relazione agli aspetti della fornitura per i quali la stazione appaltante non ha definito criteri vincolanti. Saranno valutati, tra gli altri, i seguenti aspetti specifici:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- modalità di realizzazione della libreria;</li><li>- produttività della strumentazione in reads per singola corsa.</li></ul>	20

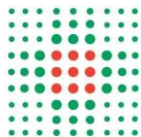


3	<b>Usabilità e funzionalità del sistema proposto e relativi accessori (compreso il software a corredo della fornitura)</b> <i>Con questo subcriterio si valutano gli aspetti legati alla usabilità della fornitura proposta. Saranno valutati, tra gli altri, i seguenti aspetti specifici:</i> <i>durata della reazione di sequenziamento;</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- quantità minima di DNA e RNA che l'attrezzatura è in grado di processare di input (ng), anche da tessuto paraffinato;</li><li>- sistema di gestione dati: software di acquisizione gestione e conservazione dei dati.</li></ul>	20
4	<b>Aspetti migliorativi proposti rispetto ai requisiti minimi richiesti nel Capitolato</b> <i>Con questo subcriterio si valutano gli eventuali aspetti migliorativi proposti, rispetto ai requisiti di minima richiesti nelle condizioni particolari di fornitura. Saranno valutati, tra gli altri, i seguenti aspetti specifici:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- possibilità di sequenziare contemporaneamente DNA e RNA;</li><li>- possibilità di accedere al server per verificare le analisi anche durante la fase di sequenziamento;</li></ul>	15
5	<b>Assistenza tecnica e manutenzione</b> <i>Con questo subcriterio si valuta la modalità di esecuzione del servizio di assistenza tecnica e manutenzione proposta dall'operatore economico.</i>	5
6	<b>Servizi migliorativi</b> <i>Con questo subcriterio si valuta la proposta di eventuali servizi migliorativi offerti dall'operatore economico</i>	3
7	<b>Competenze professionali delle figure professionali coinvolte nella fornitura</b> <i>Con questo subcriterio si valutano le competenze tecniche e le referenze su forniture analoghe delle figure professionali coinvolte dall'operatore economico nella realizzazione dei vari servizi previsti della fornitura.</i>	2
	<b>TOTALE PUNTI QUALITÀ</b>	<b>70</b>

Se l'offerta tecnica non raggiungerà un punteggio minimo pari a 36 sarà esclusa dalla gara.

Stabilito quanto sopra

la Commissione all'unanimità decide di procedere ad un esame congiunto dell'unica offerta pervenuta prodotta dall'operatore Life Technologies, pur nella più completa autonomia di giudizio di



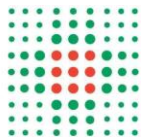
ciascun Commissario, mediante lettura integrale della relazione tecnica e dei relativi allegati, al fine di valutare, in prima istanza, la presenza degli elementi essenziali richiesti dalla documentazione di gara. Si procede quindi ad una comune lettura del contenuto della relazione, mentre, ciascun Commissario nello stesso tempo procederà ad effettuare, nel caso e se lo ritiene utile allo scopo, ad annotare eventuali elementi di rilievo e/o significativi da tener presenti a proprio insindacabile giudizio. Viene inoltre predisposta una griglia di riscontro alla congruenza delle offerte con i requisiti, nonché di valutazione dei parametri e caratteristiche. Concordata e condivisa la metodologia di analisi si procede alla lettura della relazione prodotta dall'operatore economico Life Technologies verificandone la corrispondenza con quanto richiesto dalla documentazione di gara. Una volta verificata la presenza dei requisiti tecnici di minima, la commissione provvederà a formulare ed a motivare la propria valutazione mediante l'attribuzione dei punteggi tecnici dell'impresa.

Al termine della lettura, ed al fine di riuscire a formulare una idonea valutazione, la Commissione constata all'unanimità la necessità acquisire alcuni chiarimenti nei punti di seguito riportati relativamente ad aspetti riscontrati nella documentazione tecnica prodotta dall'operatore economico:

- nella scheda allegato B punto 11 non è chiaro quanto specificato in merito alla sostituzione dei componenti hardware per il sistema *Ion Reporter Server* in considerazione di quanto specificato a pagina;
- nella relazione tecnica a pag. 8, per quanto concerne i servizi di manutenzione e assistenza tecnica del sistema *Ion Reporter Server*, si rimanda ad un allegato non presente. Non risulta quindi chiaro se è prevista o meno la manutenzione preventiva on-site annua del predetto sistema (*Ion Reporter Server*) come richiesto dal capitolato tecnico all'ART.03.

In ragione di quanto sopra rappresentato, la Commissione ritiene necessario ricevere i suddetti chiarimenti al fine di produrre la valutazione. Per l'effetto, la Commissione Giudicatrice interrompe le operazioni e non procede all'attribuzione dei punteggi.

Alle ore 12:30 del 19/04/2018 la Commissione decide all'unanimità di sospendere la seduta privata ed inviare il presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento per le valutazioni del caso.



**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE  
EMILIA-ROMAGNA**

Istituto Scientifico Romagnolo per lo Studio e la Cura dei Tumori  
Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico

ISTITUT  
SCIENTIFIC  
ROMAGNOL  
PER LO STUDI E LA CURA  
DEI TUMORI

Delle operazioni di gara in argomento, si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto.

Presidente \_\_\_\_\_

Componente \_\_\_\_\_

Componente \_\_\_\_\_

Segretario verbalizzante \_\_\_\_\_

**IRCCS Istituto Scientifico Romagnolo per lo Studio e la Cura dei Tumori  
(IRST) S.r.l.**

Reg. Imprese FC/Cod. Fisc./Partita IVA 03154520401

Via Piero Maroncelli, 40 - 47014 Meldola (FC)

Tel. 0543.739100 - Fax 0543.739123

e-mail: [info@irst.emr.it](mailto:info@irst.emr.it) - internet: [www.irst.emr.it](http://www.irst.emr.it)

pag. 5 di 5